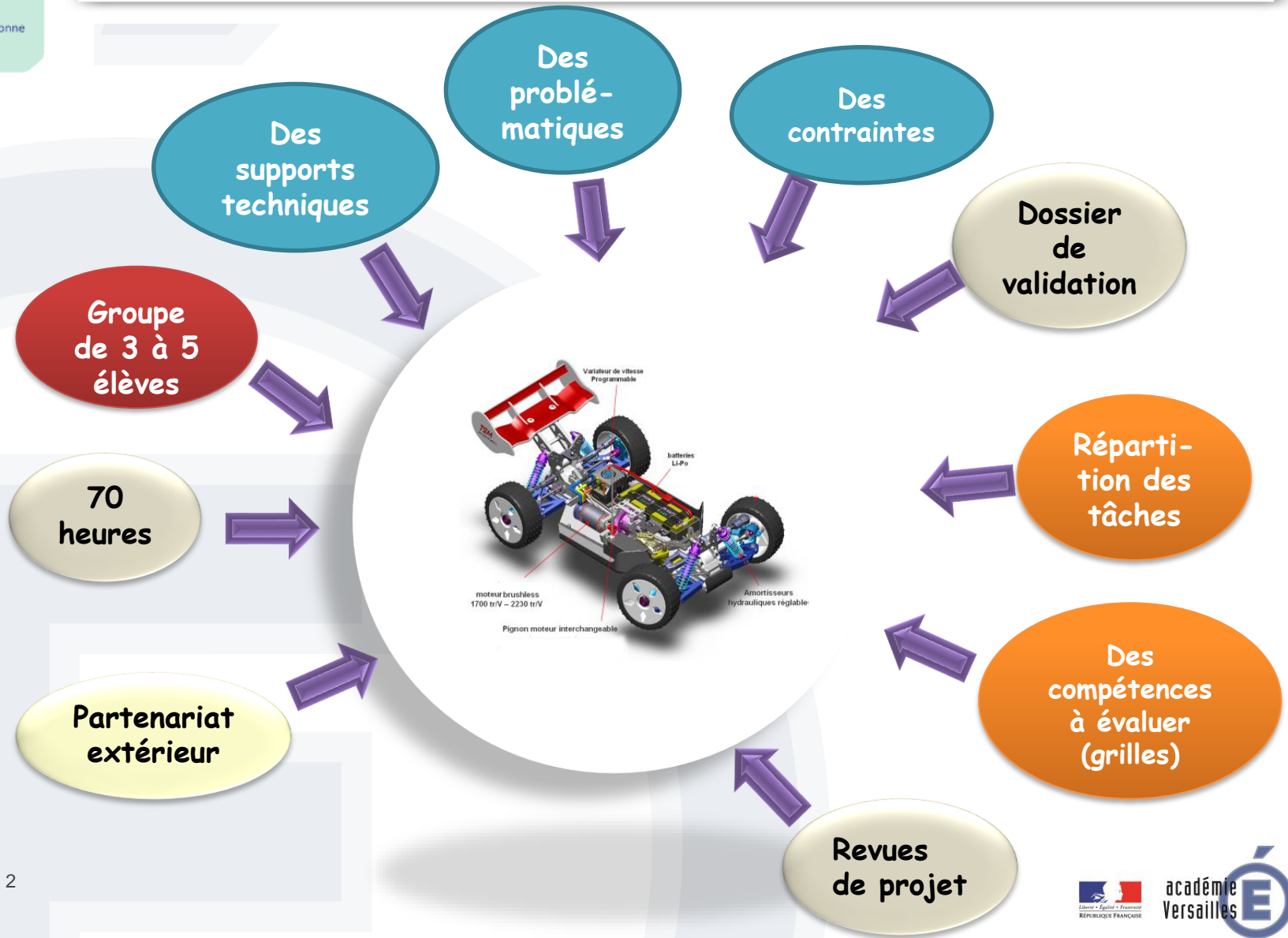


MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE,
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE



BACCALAURÉAT STI2D
Session 2018

→ PROJET : Rappel

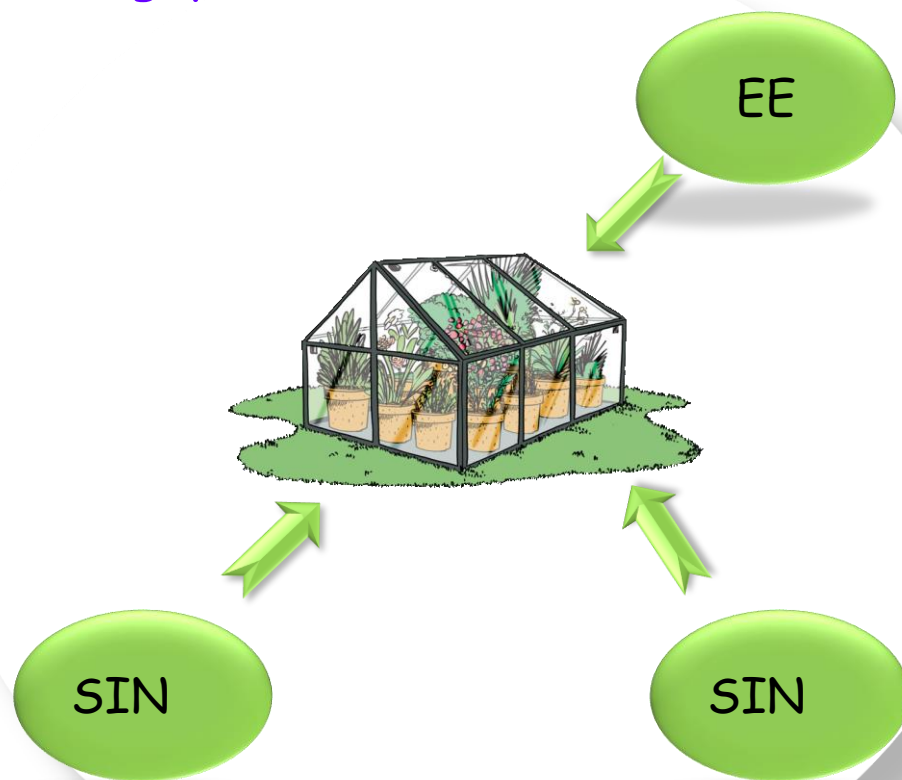


→ PROJETS : Les supports

Un support pluri-technologique

3
projets maxi !

Ingénierie
concourante



... pour des projets mobilisant trois spécialités différentes !



→ PROJETS : Les supports



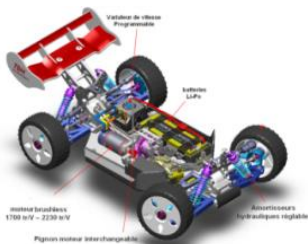
Une **problématique commune** permettant l'intervention d'élèves de deux spécialités différentes ...

- 5 élèves au maximum.
- 2 élèves de la même spécialité au minimum

Des groupes élèves en projet simultanément, sur toute l'année de terminale !
Deux fiches descriptives distinctes (une par spécialité).

→ PROJET : le dossier de validation

Cahier des charges :



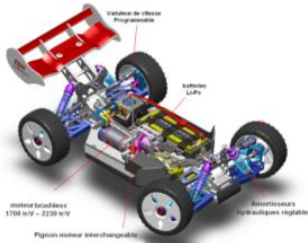
Chaque spécialité de chaque établissement présente au moins un nouveau cahier des charges, conforme à la norme NF 16-271 de février 2016, relatif à un objet ou système pluri-technique.

Tous les paragraphes définis dans le document « *Cahier des charges Aide a la rédaction.docx* » doivent y figurer et être renseignés.



Deux fichiers « modèles » au format « dotx » et « ott » sont fournis (*Cdcf_Trame_Word.dotx* et *CdCf_Trame_Writer.ott*), ils constituent la trame du cahier des charges

→ PROJET : le dossier de validation



Chaque cahier des charges est associé à **une** ou **deux** situation(s) de projet (deux spécialités ou une seule).

Pour chaque situation de projet :

- Une fiche descriptive de projet est construite (y compris la grille des compétences évaluées)
- Une fiche « Solutions possibles aux projets.doc » est renseignée

Les autres projets sont choisis soit :

- dans ceux présentés par l'établissement **les années précédentes**
- dans les ressources académiques

Une fiche récapitule tous les projets de l'établissement.
([recap-etab-2018.xlsx](#))

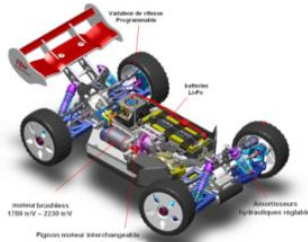




→ PROJET : le dossier de validation

Cahier des charges :

Documents « Cahier des charges Aide a la redaction.docx »



Ce document a été spécialement conçu pour fournir des précisions concernant les différents points à développer



1. Présentation générale du projet	
1.1. Le projet	
1.1.1 Finalités	Description succincte, énoncé qui relate les lignes directrices du projet. Les finalités servent de repère, donne le sens et la direction à suivre pour se rendre à l'objectif.
1.1.2. Espérance de retour sur investissement	L'étude du retour sur investissement est-elle réalisée ? contexte.
1.2. Le contexte	
1.2.1. Situation du projet	Localisation, caractéristiques, type...
1.2.2. Aspect environnemental et sociétal	Démarche de développement durable, aspect environnemental (les énergies, les ressources naturelles, les risques majeurs, les déchets, le milieu environnant...), sociétal (liens sociaux, égalité sociale, identité culturelle, vie dans la société...) et économique (gestion des coûts,...).
1.3. Nature des prestations demandées	Définition de la demande par groupe de projet : rédiger, proposer, dimensionner, réaliser, proposer...
1.3. Enoncé du besoin	
1.3.1. Fonctions de service ou Finalités du produit pour l'utilisateur	Le besoin se définit comme « une nécessité ou un désir éprouvé par un utilisateur », qui peut être une personne physique, une collectivité ou une entité. Les fonctions de service sont les actions attendues du produit ou du service (ou réalisées par lui) pour répondre aux besoins des utilisateurs. Elles s'expriment toujours en termes de finalités, pas de moyens ni de solutions techniques (pour un sèche-cheveux : « Sécher les cheveux » et non « Souffler de l'air chaud »).
1.3.2. Environnement, lois, normes...	Les contraintes de réalisation sont toutes les caractéristiques ou dispositions de conception qui sont obligatoires et qui limitent la liberté du concepteur, par exemple un délai à tenir, un coût objectif, une imposition technique ou réglementaire.
Liste exhaustive des éléments et contraintes	
Caractéristiques pour chaque élément de l'environnement projet	
2. Expression fonctionnelle du besoin	
2.1. Fonctions de service et de contrainte	
2.1.1. Diagramme des cas d'utilisation (use case diagram) *	C'est un diagramme fonctionnel. Il montre les interactions fonctionnelles des acteurs et du système d'étude. Il délimite précisément le système, décrit ce que fera le système sans spécifier comment (et non ce que fera l'utilisateur). Il exprime les services (use cases) offerts par le système aux utilisateurs ⁽¹⁾ .
2.1.2. Diagramme d'exigence (requirement diagram) *	Le diagramme d'exigence est un diagramme fonctionnel. Il décrit les exigences du cahier des charges fonctionnel. Une exigence exprime une capacité ou une contrainte à satisfaire par un système. Elle peut exprimer une fonction que devra réaliser le système ou une condition de performance technique, physique, de sécurité, de fiabilité, d'ergonomie, d'esthétisme... ⁽¹⁾



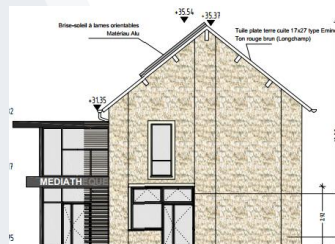
→ PROJET : le dossier de validation

Cahier des charges :

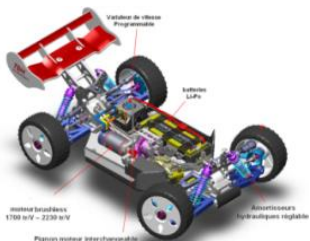
Quatre cahiers des charges « modèles » ont été diffusés.



- Nettoyeur de toiture photovoltaïque
- Mesure de pollution embarquée
- Médiathèque de Verneuil sur Seine
- Installation d'une serre et d'un système d'arrosage automatisés au sein d'une école élémentaire



→ PROJET : le dossier de validation

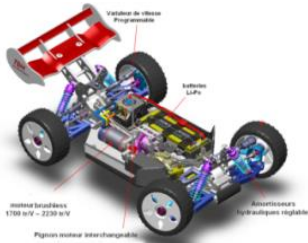


Il est constitué de :

- 1 nouveau Cahier des charge par spécialité conforme à la norme NF 16-271
- **X** Fiches descriptives de projet (à minima une par spécialité), il est possible, voire souhaitable, de proposer des fiches correspondant à des projets multi-spécialités
- 1 feuille donnant des solutions possibles envisagées par l'équipe pédagogique (non diffusée aux élèves)
- 1 fiche récapitulative de projet par spécialité visée par le chef d'établissement



→ PROJET : le dossier de validation



La **fiche descriptive (publiée au BO)** a été conçue pour permettre la validation des projets, dans la connaissance minimale des éléments caractéristiques permettant d'apprécier la pertinence, l'organisation, le niveau et le volume des activités proposées aux élèves.

Elle **engage la responsabilité de l'équipe pédagogique.**

Le **visa du chef d'établissement** (sur la fiche récapitulative d'établissement) garantit la faisabilité technique et économique des projets présentés. Il engage l'établissement sur les conditions de mise en œuvre des projets.



Une nouvelle fiche descriptive a été élaborée depuis la session 2015

→ PROJET : le dossier de validation



		BACCALAURÉAT STI2D SESSION 20xx ÉPREUVE DE PROJET ENSEIGNEMENT SPÉCIFIQUE A LA SPÉCIALITÉ Académie de Versailles	
FICHE DESCRIPTIVE DE PROJET			
Établissement		Classe concernée	Nombre total d'élèves
Nom		T ^{ème} XXXX	XX
Adresse			
CP Ville			
Professeurs responsables		Nom : Nom	Nom : Nom
		Prénom : Prénom	Prénom : Prénom
Support du projet		Indiquer le nom du support (51 caractères max)	
Nb d'élèves dans le groupe projet (3 min / 3 max) :		5	
Préciser éventuellement le nombre d'élèves par spécialité :		EE	2 ITEC
Problématique générale du projet		Énoncer la problématique en 144 caractères maximum	
Nature des productions attendues		<small> Note d'analyse des besoins et contraintes... Plan croquis schémas diagrammes... P2: Vérification d'un comportement ou de performance... dans le cahier des charges Relevés de mesures effectués sur la maquette ou le prototype... solution retenue P3: Maquette virtuelle qui permet d'appréhender les fonctions et les performances... de la solution retenue P4: Maquette ou prototype de la solution retenue (valident le CdC) </small>	
Partenariat éventuel		Préciser, le cas échéant, la nature du ou des partenaires (1 ligne)	
Tâches sous-traitées		Préciser, le cas échéant, si une partie du projet devra faire l'objet d'une réalisation sous-traitée. (Par exemple une partie de la réalisation sera sous-traitée : création d'une pièce ou d'un ensemble fonctionnel... réalisés par les élèves...)	
Budget		Préciser le montant de l'enveloppe consacrée au projet	
Contraintes de réalisation du projet dans le cadre du baccalauréat STI2D		Ressources particulières Contraintes clés du CdC Préciser les ressources particulières auxquelles les élèves devront avoir recours pour résoudre la problématique proposée (Logiciel ou matériel particulier, visite, etc.)	

Avant-projet de répartition des tâches	Élève 1	Sous problématique traitée	Détailler les attendus de chacune des productions attendues	
		Productions attendues	P1/P2/P4 <small>(Préciser si la note des productions attendues qui appuient de support à l'évaluation des réalisations estiles.)</small>	
			P1... P2... P4...	
			Lister sous forme de verbes d'action les principales étapes de l'étude confiée à l'élève 1 (xx lignes maximum)	
	Élève 2	Sous problématique traitée		
	Productions attendues	P1/P2/P4		
Élève 3	Sous problématique traitée			
	Productions attendues	P1/P2/P4		
Élève 4	Sous problématique traitée			
	Productions attendues	P1/P2/P4		
Élève 5	Sous problématique traitée			
	Productions attendues	P1/P2/P4		
Planning annuel de projet	Étapes du projet		Date Butée	Durée (h)
	Analyse de besoin		20 janvier 2017	10
	Conception préliminaire (Eval.1)		3 février 2017	20
	Réalisation de la maquette ou du prototype (Eval.2)		30 avril 2017	30
	Présentation et soutenance orale		5 juin 2017	10
		Durée totale en heures	70	
Projet utilisable pour les O.S.I.			OUI	NON

COMPÉTENCES MOISEES		INDICATEURS DE PERFORMANCE RETENUS POUR CHAQUE CANDIDAT					
		1	2	3	4	5	
07 - IMAGINER UNE SOLUTION, RÉPONDRE A UN BESOIN							
00	7-1	Participer à une étude architecturale dans une démarche de développement durable	Le besoin relatif au projet et les fonctions principales sont identifiés et justifiés Les contraintes du cahier des charges sont décrites et les principaux points de vigilance relatifs au projet sont identifiés La démarche d'analyse du problème est pertinente Les moyens conventionnels de représentation des solutions sont correctement utilisés (croquis, schémas...)				
00	7-2	Proposer / Choisir des solutions techniques répondant aux contraintes et attentes d'une construction	Les contraintes de normes, propriétés industrielles, brevets sont identifiées Les solutions techniques proposées et les produits innovants choisis sont pertinents des points de vue DD, économique et environnemental Les choix sont explicités dans une démarche d'analyse globale de réponse au cahier des charges				
00	7-3	Concevoir une organisation de réalisation	Le procédé des opérations de réalisation est réaliste, le chemin critique est identifié Les procédés de mise en œuvre sont choisis et justifiés La logique de réalisation répond aux contraintes techniques et de site du chantier Les impacts environnementaux sont identifiés, des solutions de limitation sont proposées				
00	8-1	Simuler un comportement structurel, thermique et acoustique de tout ou partie d'une construction	Les variables et les paramètres des modèles sont identifiés Leurs influences respectives sont identifiées Les scénarios de simulation sont identifiés				
00	8-2	Analyser les résultats issus de simulations ou d'essais de laboratoire	Les conditions de l'essai sont identifiées et justifiées Les observations et mesures sont rigoureuses Les incertitudes sont estimées L'interprétation des résultats est pertinente				
00	8-3	Analyser / valider les choix structurels et de confort	Les résultats de la simulation et les mesures sont comparés (validation des modèles) Une démarche d'analyse de la structure est mise en œuvre Les écarts entre les performances attendues et celles constatées aux choix faits sont établis Les contraintes de normes, propriétés industrielles, brevets sont identifiées Les impacts environnementaux sont identifiés, des solutions de limitation sont proposées				
00	9-1	Améliorer les performances d'une construction du point de vue énergétique, domestique et informationnel	Un bilan des performances de la construction existante est établi Les besoins de l'usager sont traduits en solutions technologiques Une réalisation permet de constater les améliorations attendues L'adaptabilité de la construction rénovée est prise en compte				
00	9-2	Identifier les causes de désordres dans une construction	Une démarche pertinente d'investigation est réalisée pour identifier les désordres et leurs causes Des solutions de remédiation sont envisagées				
00	9-3	Valoriser la fin de vie du produit : déconstruction, gestion des déchets, valorisation des produits	Une analyse de cycle de vie de tout ou partie d'une construction est menée Une procédure de valorisation des produits ou sans DD est proposée				

Contraintes de réalisation du projet dans le cadre du baccalauréat STI2D	Budget	
	Ressources particulières	
	Contraintes clés du CdC	

Support du projet	Indiquer le nom du support (51 caractères max)				
Nb d'élèves dans le groupe projet (3 min / 3 max) :	5				
Préciser éventuellement le nombre d'élèves par spécialité :	EE	3	SIN	EE	2 ITEC
Problématique générale du projet	Énoncer la problématique en 144 caractères maximum				

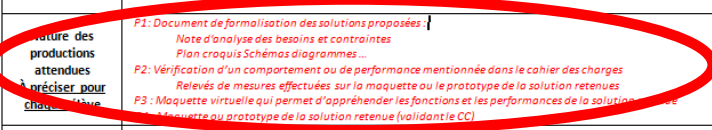
Projet utilisable pour les O.S.I.		OUI	NON
--	--	-----	-----

→ PROJET : le dossier de validation



	BACCALAURÉAT STI2D SESSION 20xx ÉPREUVE DE PROJET ENSEIGNEMENT SPÉCIFIQUE A LA SPÉCIALITÉ Académie de Versailles		
	FICHE DESCRIPTIVE DE PROJET		
Établissement	Classe concernée	Nombre total d'élèves	
Nom	T ^{ale} XXXX	XX	
Adresse			
CP Ville			
Professeurs responsables	Nom : Nom Prénom : Prénom Spécialité : Spécialité	Nom : Nom Prénom : Prénom Spécialité : Spécialité	
Support du projet	Indiquer le nom du support (51 caractères max)		
Nb d'élèves dans le groupe projet (3 mini / 5 maxi) :	5		
Préciser éventuellement le nombre d'élèves par spécialité :	AC	3	SIN
			EE
		2	ITEC
Problématique générale du projet	Énoncer la problématique en 144 caractères maximum		
Nature des productions attendues	P1: Document de formalisation des solutions proposées : Note d'analyse des besoins et contraintes Plan croquis Schémas diagrammes ... P2: Vérification d'un comportement ou de performance mentionnée dans le cahier des charges Relevés de mesures effectuées sur la maquette ou le prototype de la solution retenues P3 : Maquette virtuelle qui permet d'appréhender les fonctions et les performances de la solution retenue P4 : Maquette ou prototype de la solution retenue (validant le CC)		
Partenariat éventuel	Préciser, le cas échéant, la nature de ou des partenaires (1 ligne)		

Avant-projet de répartition des tâches	Élève 1 Sous problématique traitée Productions attendues P1/P2/P4 (Préciser les codes des productions attendues qui serviront de support à l'évaluation des compétences ciblées.)	Détailler les attendus de chacune des productions P1... ... P2... ... P4...
	Lister sous forme de verbes d'action les principales étapes de l'étude confiée à l'élève 1 (xx lignes maximum)	
	Élève 2 Sous problématique traitée Productions attendues P1/P2/P4	
	Élève 3 Sous problématique traitée Productions attendues P1/P2/P4	
	Élève 4 Sous problématique traitée Productions attendues P1/P2/P4	
Élève 5 Sous problématique traitée Productions attendues P1/P2/P4		
Planning prévisionnel	Types du projet Analyse du besoin Conception préliminaire (val.1)	Date Butée 20 janvier 2017 février 2017
		Durée (h) 10 20



P1: Document de formalisation des solutions proposées :
 Note d'analyse des besoins et contraintes
 Plan croquis Schémas diagrammes ...
P2: Vérification d'un comportement ou de performance mentionnée dans le cahier des charges
 Relevés de mesures effectuées sur la maquette ou le prototype de la solution retenues
P3 : Maquette virtuelle qui permet d'appréhender les fonctions et les performances de la solution retenue
P4 : Maquette ou prototype de la solution retenue (validant le CC)



→ PROJET : le dossier de validation

La grille d'évaluation fait partie intégrante du dossier de validation

Pour chaque objectif, au moins 50 % en poids des indicateurs doivent être évalués

Des fichiers Excel permettent de vérifier cette contrainte

Sur tous les projets d'une section, l'ensemble des indicateurs doit probablement pouvoir être évalué

Compétences mobilisées		Indicateurs de performance retenus	Éléver					Éléver					
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
07 - IMAGINER UNE SOLUTION, REPONDRE A UN BESOIN			64%	73%	73%	8%	8%						
C07.1	Participer à une démarche de conception dans le but de proposer plusieurs solutions possibles à un problème technique identifié en lien avec un enjeu énergétique	Le brouillon relatif au projet et les fonctionnalités identifiées et justifiées	X	X	X						X	X	
		Les critères du cahier des charges sont décrits et les principaux points de vigilance relatifs au projet sont listés	X	X	X						X	X	
		Les contraintes de normes, propriétés industrielles, brevets sont identifiées	X	X	X				X	X		X	X
		Le processus d'analyse du problème est pertinent	X	X	X							X	X
C07.2	Justifier une solution retenue en intégrant les conséquences des choix sur le triptyque Matière-Energie-Inv.	Les caractéristiques comportementales de la solution retenue répondent au cahier des charges	X	X	X			X	X		X	X	
		Les choix sont explicités et la solution justifiée en intégrant les conséquences sur le triptyque MEI	X	X	X							X	X
C07.3	Définir la structure, la constitution d'un système en fonction des caractéristiques techniques, économiques et environnementales attendues.	Les critères de choix sont explicités et les choix sont justifiés	X	X	X					X	X	X	
		Le choix est expliqué et les choix sont justifiés	X	X	X					X	X	X	
C07.4	Définir les modifications de la structure, les choix de caractéristiques et du type de système de gestion d'une chaîne d'énergie afin de répondre à une simulation de gestion de processus	Le schéma numérique de description est correctement utilisé	X	X	X					X	X	X	
		La solution choisie pour la gestion de l'énergie est pertinente et adaptée aux exigences	X	X	X				X	X		X	X
		Les grandes étapes d'une démarche de conception sont franchies de manière cohérente	X	X	X					X	X	X	
		La structure proposée et le choix des composants respectent les exigences	X	X	X				X	X		X	
08 - VALIDER DES SOLUTIONS TECHNIQUES			56%	42%	56%	8%	8%						
C08.1	Réaliser un schéma de simulation du comportement énergétique avec les caractéristiques du système et les paramètres	Les variables et les paramètres du modèle sont identifiés	X	X	X					X	X	X	
		Leurs influences respectives sont identifiées	X	X	X					X	X	X	
C08.2	Interpréter les résultats d'une simulation afin de valider une solution ou l'optimiser	Les scénarios de simulation sont identifiés	X	X	X					X	X	X	
		L'interprétation des résultats de la simulation est pertinente	X	X	X				X	X		X	
C08.3	Comparer et interpréter le résultat d'une simulation d'un compartiment d'un système avec un compartiment réel	Les modifications proposées sont cohérentes	X	X	X				X	X		X	
		L'analyse des écarts est méthodique	X	X	X							X	
C08.4	Mettre en œuvre un protocole d'essai et de mesurer le prototype d'une chaîne d'énergie, interpréter les résultats	L'interprétation des résultats est cohérente et pertinente	X	X	X				X	X		X	
		Le protocole d'essai est justifié et adapté à l'objectif	X	X	X				X	X		X	
		Les observations et les résultats sont méthodiquement mesurés et les incertitudes de mesures sont prises en compte	X	X	X				X	X		X	
		L'interprétation des résultats est cohérente et pertinente	X	X	X				X	X		X	
09 - GERER LA VIE DU PRODUIT			56%	78%	8%	8%							
C09.1	Expérimenter les procédés de stockage, de production, de transport, de transformation, d'énergie pour aider à la conception d'une chaîne d'énergie	Les paramètres significatifs à observer sont identifiés	X	X	X					X	X	X	
		Le protocole d'expérimentation est adapté à l'objectif	X	X	X				X	X		X	
C09.2	Réaliser et valider un prototype obtenu en réponse à tout ou partie du cahier des charges initial	Les caractéristiques principales et leurs conséquences constructives sont identifiées	X	X	X				X	X		X	
		Le prototype est réalisé et validé, respecte le diagramme des exigences	X	X	X				X	X		X	
C09.3	Intégrer un prototype dans un système à modifier pour valider un compartiment et ses performances	Les caractéristiques à valider sont identifiées et permettent de valider les exigences	X	X	X				X	X		X	
		Le prototype est intégré dans le système	X	X	X							X	
		Un protocole d'essai pertinent est défini	X	X	X						X		
		L'essai respecte le protocole et le compartiment du système est relevé	X	X	X				X	X		X	
		Les mesures et leurs interprétations maintiennent des résultats cohérents	X	X	X				X	X		X	

→ PROJET : Aspect administratif

La fiche récapitulative :

Elle est au format Excel et conçue pour suivre les projets sur 3 ans

MAISON DES EXAMENS Service Interacadémique des Examens & Concours		BACCALAURÉAT STI2D SESSION 2018- ENSEIGNEMENT SPÉCIFIQUE A LA SPÉCIALITÉ Académie de Versailles						Session 2018	
ÉTAT RÉCAPITULATIF DES PROJETS PRÉSENTES PAR L'ÉTABLISSEMENT									
ÉTABLISSEMENT :		SPECIALITE & CLASSE CONCERNEE				NOMBRE TOTAL D'ÉLÈVES			
Projets Nouveau 2018									
N° Projet	Année Ancienne	SUPPORT DU PROJET	PROBLÉMATIQUE GÉNÉRALE	Nb d'élèves	Projet validé	Projet à reprendre	Support refusé		
2018-1	Nouveau	VAE	Mesure de pollution en fonction du temps et de la position d'un VAE, taux de CO2, taux NOX, microparticules						
2018-2	Nouveau								
2018-2	Nouveau								
Projets années antérieures réutilisés									
2018-	2017-1	Drone Parot	Destruction d'un nid de frelon à l'aide d'un drone						
2018-2	2017-2	Serre tropicale	Amélioration d'une serre en vue de réguler en température, humidité et luminosité						

→ PROJET : la procédure de validation



Les professeurs de spécialité ont la responsabilité de définir les projets et constituent les dossiers de validation.

Les élèves peuvent être associés au choix du projet mais la présentation à la commission, la rédaction du cahier des charges et la mise en œuvre relèvent de la seule responsabilité de l'équipe pédagogique, qui en garantit ainsi la cohérence, le niveau et la faisabilité devant le jury d'examen.

Chaque dossier est validé sous la responsabilité des IA-IPR STI de l'Académie.

La procédure de validation met en œuvre un portail académique internet. Elle autorise un suivi pluriannuel des projets

Les fichiers seront placés sur la plateforme lorsque l'ensemble des projets de l'établissement est validé.

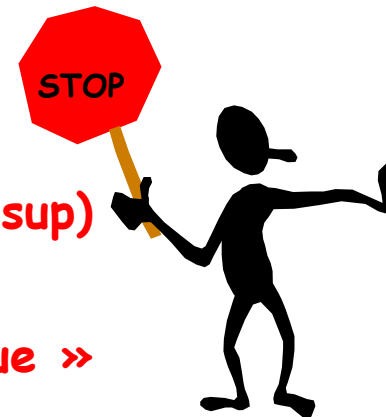




→ PROJET : Contraintes

Pour chaque Section :

- Un (ou plusieurs) Projet(s) Nouveau(x) (conforme à la définition de 2016)
- Le Projet 2016-2017 déjà validé
- Réutilisation possible de 1/3 des anciens projets (arrondi.sup) (2014-15 + 2015-16)
- Possibilité de puiser dans les ressources « base académique » (reste à créer la fiche de projet+grilles d'évaluation)



Les sources de projet : (liste non exhaustive)

- Projet(s) 2016-2017 validé(s)
- Projets 2014-2015, 2015-2016 validés
- Cahiers des charges de la base académique
- Anciens projets (toutes années) remis sous la forme CC+fiche de projet+grille+solutions prof...
- Idée(s) de l'équipe pédagogique
- Autres sources (demandes extérieures ...)



→ PROJET : Contraintes

Exemple 1 :

1 section de 30 élèves SIN :

8 Projets : (soit 2,66 « projets anciens » = 3)

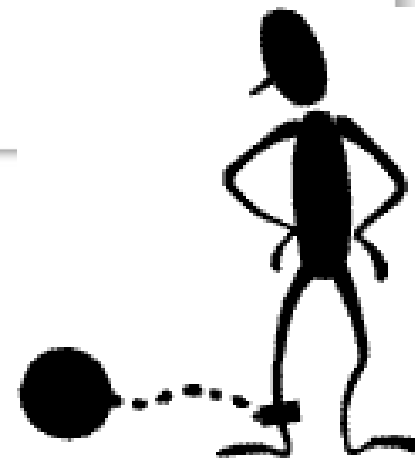
- 1 Projet « nouveau » (4 élèves) (ou 2 ou 3 .. projets nouveaux !)
- 1 projet 2016-2017 (4él)
- 3 Projets anciens (4él, 4él, 3él)
- 2 projets base académique (4él, 4él, 3él)

Exemple 2 :

1 section de 30 élèves EE :

9 Projets :

- 3 Projets « nouveaux » (5él, 4él, 3él) (supports années antérieures)
- 1 projet 2016-2017 (4él)
- 3 Projets anciens (4él, 5él, 5él)





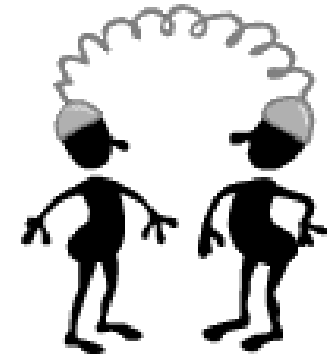
→ Les ressources académiques

Sur edu-agora :

40 cahiers des charges

1 fichier de repérage des établissements « source »

Merci de faire parvenir les ressources (modèles, plans architecturaux ...) pour mise à disposition

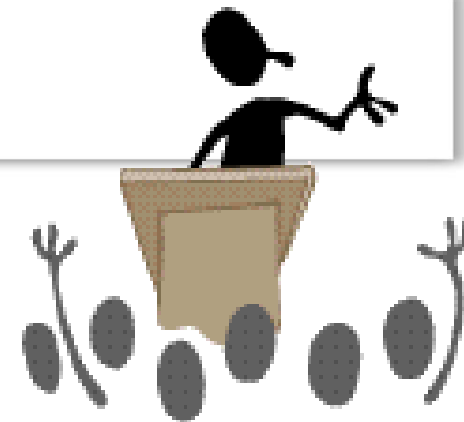


Réutilisation possible des anciens supports (non dans la « base ») pour créer des cahiers des charges nouveaux

Sous condition de recevabilité !



→ PROJET : Contraintes



Section de 16 élèves : **Minimum 4 projets,**
Aucun projet n'est dupliqué

Section de 32 élèves : **Minimum 7 projets,**
Aucun projet n'est dupliqué

Section de 48 élèves : **Minimum 7 projets,**
4 projets peuvent être dupliqués
Pour des groupes de classes différentes

Section de 64 élèves : **Minimum 8 projets,**
5 projets peuvent être dupliqués
Pour des groupes de classes différentes



→ Fonctionnement des commissions

1^{ère} Commission de validation

- 2 Journées 14 & 15 novembre 2017:
- 2 lieux pour l'académie Nord / Sud (à définir)
- 4 commissions (Sud = 78/91) (Nord = 92/95)
- Tous les DDFPT de l'académie sont présents

A l'issue de la commission :

Support Validé / Refusé

Cahier des charges Validé / Refusé/
à reprendre

Projet Validé / refusé

**Support refusé =
Pas représenté en 2^{ème}
commission ! (ni en 201x)**

**Un CC peut être validé sans
pour cela être placé dans la
base (décision de
commission)**



→ Contenu des dossiers informatiques de validation :

- Un Cahier des charges conforme à la demande
- Une (deux) fiche(s) descriptive(s) faisant apparaître la répartition des tâches élèves
- La grille des compétences évaluées pour chaque élève
- Une feuille donnant des solutions possibles envisagées par l'équipe pédagogique (non diffusée aux élèves)
- Une fiche récapitulative par spécialité



→ Fonctionnement des commissions

2^{ème} Commission de validation

- 1 Journée
- 1 Département
- Examen des projets à reprendre ou refusés par la première commission
- 4 commissions identiques à celles du 14/15 novembre (Tous les DDFPT de l'académie)
- Les enseignants concernés

11 Décembre = dpt 78

12 Décembre = dpt 91

14 Décembre = dpt 95

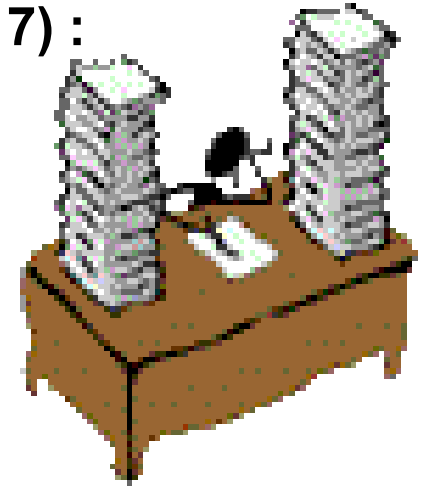
15 Décembre = dpt 92



→ Les documents institutionnels

A l'issue de la procédure de validation (décembre 2017) :

- Cahier des charges validé
- Fiches de projet
- Grilles d'évaluation
- Fiches des solutions « Prof »
- Fiches récapitulatives signées par le C.E.



Les documents élèves pour l'examen (juin 2018) :

- Fiche d'évaluation conduite de projet « papier » (datée signée)
Reporter la note issue du calcul
- Fiche d'évaluation présentation du projet (avec appréciation, nom des examinateurs, date, signature) y reporter la note issue du calcul
- Fichier de présentation de l'élève (10 jours avant la date de l'examen)



→ Les documents institutionnels (suite)

Les dérives !

Rappel :

Dix jours ouvrables avant le début de l'épreuve, le candidat transmet au centre d'examen un support numérique de présentation orale

Dans certains centres, des réclamations font état du non respect de ce point !

Les supports numériques devront être placés sur edu-agora* avant le 7 mai 2018, délais de rigueur !

en cas d'absence du support, en aucun cas la note du candidat ne saurait dépasser 10/20

* 1 seul fichier « ZIP » contenant les fichiers élèves, nom du fichier = nom de l'élève

→ PROJET : la procédure de validation

Une **pré validation** des projets y compris des **supports** par les DDFPT dans chaque établissement

Une 1^{ère} commission (DDFPT) analyse **les nouveaux** cahiers des charges et projets, le cas échéant, valide les propositions des équipes pédagogiques.

Des experts AC, EE, ITEC, SIN sont présents pour consultations techniques éventuelles.

L'« animateur » appose, au nom des corps d'inspection, la mention « Validé », « à reprendre » ou « refusé ».

Il renseigne la fiche de suivi de la commission départementale et la retourne à l'IA-IPR à la fin de la journée.

Pour un retour immédiat dans les établissements : Tous les DDFPT du groupement assistent et sont membres de la commission

14/15
novembre 2017

11/12/14/15
décembre 2017

Une 2^{de} commission (DDFPT) réexamine les projets, non validés lors de la 1^{ère} commission, après reprise par les équipes pédagogiques.

Les enseignants concernés sont convoqués !

→ PROJET : le rôle du D.D.F.P.T.



15 juin 2017

Faire le bilan de la session qui s'achève. Identifier les projets reconduits pour la prochaine session et arrêter la liste des thèmes retenus pour les nouveaux projets.


RS 2017

Veiller à la rédaction des CDC, au renseignement des fiches descriptives et des grilles de compétences associées.



14 Novembre 2017

Pré-valider les propositions de projets en vue de la 1^{ère} commission.



11, 12, 14, 15 Décembre

Veiller à la prise en compte des modifications demandées en vue de la 2^{de} commission.

Décembre

Elaborer et/ou valider le planning de mise en œuvre et de suivi des projets.

Janvier à Mai 2018

Veiller au bon déroulement des projets, des revues et des évaluations associées.



Mai 2018

Organiser les soutenances orales de fin d'année. Renseigner et transmettre le fichier **Excel Notation**.



→ RÔLE DU DDFPT : la pré-validation des projets

Vérifier la recevabilité du projet au regard de critères communs à toutes les spécialités :



- Nb d'élèves par groupe,
- Cahier des charges rédigé et conforme à la norme,
- Nature de la production attendue,
- Répartition cohérente des activités,
- Fiche compétences dûment renseignée,
- etc...

... et éventuellement de critères spécifiques, propres à l'établissement :

- Compatibilité avec l'emploi du temps des élèves,
- Engagement de mise à disposition des moyens,
- Caractéristiques des équipes pédagogiques,
- Etc...



→ Avez-vous des questions ?